

**IF YOUR CLAIM IS LISTED HERE, ONE OR MORE OF THE DEBTORS  
ARE SEEKING TO DISALLOW YOUR CLAIM FOR THE REASON LISTED BELOW.**

NAME	CLAIM #	DATE FILED	DEBTOR	ASSERTED CLAIM AMOUNT
Feliciano Rosado, Maria Ivet	179662	10/18/2021	Commonwealth of Puerto Rico	\$0.00
Treatment:	Claim to be Disallowed			
Reason:	Proof of claim was not timely filed, as claimant filed the claim after the applicable deadline set by the Bar Date Orders.			

**SI SU RECLAMO ESTÁ INCLUIDO AQUÍ, UNO O MÁS DE LOS DEUDORES  
SOLICITAN QUE SU RECLAMO SEA RECHAZADO POR LA RAZÓN INDICADA AQUÍ ABAJO.**

NOMBRE	N.º DE RECLAMACIÓN	FECHA DE PRESENTACIÓN	DEUDOR	MONTO DE LA RECLAMACIÓN ALEGADA
Feliciano Rosado, Maria Ivet	179662	10/18/2021	Commonwealth of Puerto Rico	\$0.00
Tratamiento:	Reclamo a ser desestimado			
Base para:	La Evidencia de Reclamo no se presentó a tiempo, ya que el Reclamante presentó el reclamo después de la fecha límite aplicable establecida en las Órdenes de Fecha Límite.			

Copies of the Omnibus Objection and all other filings in the Title III Cases are available free online at <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. If you have questions, please contact Prime Clerk LLC at (844) 822-9231 (toll free for U.S. and Puerto Rico) or (646) 486-7944 (for international callers), available 10:00 a.m. to 7:00 p.m. (Atlantic Standard Time) (Spanish available).

Copias de la Objeción global, y todos los escritos radicados en el marco de las causas conforme al Título III, están disponibles, de manera gratuita, en <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. Si tiene alguna pregunta, comuníquese con Prime Clerk LLC llamando al (844) 822-9231 (número gratuito para Estados Unidos y Puerto Rico) o (646) 486-7944 (para llamadas desde el extranjero), disponible entre las 10:00 a.m. y las 07:00 p.m. (AST) (hablamos español).

**\*\*\*CUS PR 1845 SRF 59628 PackID: 15 MMLID: 2588964 - P SVC: Omni 414**  
**Feliciano Rosado, Maria Ivet**  
**Calle Elena Segarra #154**  
**Sector El Mani**  
**Mayaguez PR 00682**

**UNITED STATES DISTRICT COURT  
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO**

In re:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND  
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO,

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, *et*  
*al.*,

Debtors.<sup>1</sup>

PROMESA

Title III

No. 17 BK 3283-LTS

(Jointly Administered)

**This filing relates to the  
Commonwealth, HTA and ERS.**

**REPLY OF THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, THE PUERTO RICO  
HIGHWAYS AND TRANSPORTATION AUTHORITY, AND THE EMPLOYEES  
RETIREMENT SYSTEM OF THE GOVERNMENT OF THE COMMONWEALTH OF  
PUERTO RICO TO RESPONSE FILED BY CLAIMANT MAIRA FELICIANO  
ROSADO [ECF NO. 18290] TO THE THREE HUNDRED SIXTY-SECOND OMNIBUS  
OBJECTION (SUBSTANTIVE) TO MISCLASSIFIED CLAIMS**

To the Honorable United States District Court Judge Laura Taylor Swain:

The Commonwealth of Puerto Rico (the "Commonwealth"), the Puerto Rico Highways and Transportation Authority ("HTA"), and the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico ("ERS," and together with the Commonwealth and HTA,

---

<sup>1</sup> The Debtors in these Title III Cases, along with each Debtor's respective Title III case number and the last four (4) digits of each Debtor's federal tax identification number, as applicable, are the (i) Commonwealth of Puerto Rico (the "Commonwealth") (Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3481); (ii) Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation ("COFINA") (Bankruptcy Case No. 17 BK 3284-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 8474); (iii) Puerto Rico Highways and Transportation Authority ("HTA") (Bankruptcy Case No. 17 BK 3567-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3808); (iv) Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico ("ERS") (Bankruptcy Case No. 17 BK 3566-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 9686); (v) Puerto Rico Electric Power Authority ("PREPA") (Bankruptcy Case No. 17 BK 4780-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3747); and (vi) Puerto Rico Public Buildings Authority ("PBA," and together with the Commonwealth, COFINA, HTA, ERS, and PREPA, the "Debtors") (Bankruptcy Case No. 19-BK-5523-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3801) (Title III case numbers are listed as Bankruptcy Case numbers due to software limitations).

the “Debtors”), by and through the Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico (the “Oversight Board”), as the representative of the Commonwealth pursuant to section 315(b) of the *Puerto Rico Oversight, Management, and Economic Stability Act* (“PROMESA”),<sup>2</sup> file this reply (the “Reply”) to the response titled “Reply” [ECF No. 18290] (the “Feliciano Rosado Response”) filed by Maira Feliciano Rosado (“Feliciano Rosado”), and in support of the *Three Hundred Sixty-Second Omnibus Objection (Substantive) of the Commonwealth of Puerto Rico and the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico to Misclassified* [ECF No. 17927] (the “Three Hundred Sixty-Second Omnibus Objection”), and in support of the Reply, respectfully state as follows:

1. On August 20, 2021, the Debtors filed the Three Hundred Sixty-Second Omnibus Objection seeking to reclassify claims which incorrectly or improperly assert that they are entitled to administrative expense priority pursuant to 11 U.S.C. § 503(b)(9), each as listed on Exhibit A thereto (the “Claims to Be Reclassified”). Specifically, as set forth in the Three Hundred Sixty-Second Omnibus Objection, each of the Claims to Be Reclassified incorrectly or improperly assert that they are secured and/or that they are entitled to administrative expense priority pursuant to 11 U.S.C. § 503(b)(9). However, upon review of the Claims to Be Reclassified and the Debtors’ books and records, the Debtors have concluded that the Claims to Be Reclassified are not entitled to either administrative expense priority or secured status, and should appropriately be classified as general unsecured claims.

2. Any party who disputed the Three Hundred Sixty-Second Omnibus Objection was required to file a response by 4:00 p.m. (Atlantic Standard Time) on September 20, 2021, in accordance with the Court-approved notices attached to the Three Hundred Sixty-Second Omnibus

---

<sup>2</sup> PROMESA is codified at 48 U.S.C. §§ 2101–2241.

Objection as Exhibit C, which were served in English and Spanish on the individual creditors subject to the Three Hundred Sixty-Second Omnibus Objection, the U.S. Trustee, and the Master Service List (as defined in the *Fifteenth Amended Case Management Procedures* [ECF No. 17127-1]). *See Certificate of Service* [ECF No. 17989].

3. Maira Feliciano Rosado ("Feliciano Rosado") filed a proof of claim against the Commonwealth on May 3, 2018, and it was logged by Prime Clerk as Proof of Claim No. 10547 (the "Feliciano Rosado Claim"). The Feliciano Rosado Claim asserts liabilities in an unspecified amount associated with a dispute between Feliciano Rosado and both the Federación de Maestros and the Asociación de Maestros de Puerto Rico regarding the payment of monthly dues to both organizations. The Feliciano Rosado Claim further asserts that it is secured and entitled to administrative expense priority pursuant to 11 U.S.C. § 503(b)(9). As set forth in the Three Hundred Sixty-Second Omnibus Objection, only creditors who sold goods to the Debtors within twenty (20) days of commencement of the Debtors' Title III Cases<sup>3</sup> are entitled to administrative priority pursuant to 11 U.S.C. § 503(b)(9).

4. On September 28, 2021, Feliciano Rosado filed the Feliciano Rosado Response.<sup>4</sup> Therein, Feliciano Rosado contends that the Three Hundred Sixty-Second Omnibus Objection

---

<sup>3</sup> Capitalized terms used but not defined herein shall have the meanings ascribed to them in the Three Hundred Forty-Fifth Omnibus Objection.

<sup>4</sup> In addition to filing the Feliciano Rosado Response, Feliciano Rosado mailed to Prime Clerk an envelope containing various items, including two copies of the Feliciano Rosado Response, medical records, payroll information (which include unredacted social security numbers and other personally identifying information), and correspondence regarding the allegedly illegal withholding of union dues. Given the sensitive nature of the additional documentation provided, and the fact that such documentation was not included with the Feliciano Rosado Response filed on the docket, the Oversight Board has not attached the additional documents to this Reply. Should the Court request it, however, the Oversight Board will file the additional documents with appropriate redactions.

seeks “[i]n effect, [a] determination [which] establishes that the petitioner failed to demonstrate that [her] claim justifies the awarding of a remedy.” Response at 1-2. The Feliciano Rosado Response further states that, “[i]n terms of strict justice, this case is atypical, given that it presents new modalities of consumer sales by way of acts constituting organized crime activity, which grievously violate the Racketeer Influenced and Corrupt Organization Act,” originating from her “seeking repayment of . . . illegally paid fees” to the Teachers Association of Puerto Rico. *Id.* at 2-3. In addition, the Feliciano Rosado Response further states that, as a result of an opinion issued by the Commonwealth court, the Asociación de Maestros de Puerto Rico and the Federación de Maestros were liable for charging fees to teachers who had expressed that they did not wish to be represented by the two unions, but that she has been unsuccessful in recovering for her alleged overpayments because her employment status was wrongly categorized.<sup>5</sup> *Id.* at 3.

5. The Three Hundred Sixty-Second Omnibus Objection seeks only to reclassify the Feliciano Rosado Claim as a general unsecured claim, because the Feliciano Rosado Claim incorrectly asserts entitlement to secured status and administrative expense priority pursuant to 11 U.S.C. § 503(b)(9). It does not purport to address the merits of the Feliciano Rosado Claim. The Feliciano Rosado Response does not dispute that the Feliciano Rosado Claim is not entitled to secured status or administrative expense priority. Accordingly, the Feliciano Rosado Claim should be reclassified as a general unsecured claim. The Debtors reserve the right to object to the Feliciano Rosado Claim on any other basis whatsoever.

---

<sup>5</sup> The Feliciano Rosado Response also includes accusations of alleged government corruption, forced kidnapping, and child trafficking, including an alleged conspiracy by local authorities to terminate her parental rights. It includes a request for this Court to reunite Feliciano Rosado with her son. The Reply makes no response to these allegations and requests as they are unrelated to the narrow question of how the Feliciano Rosado Claim should be classified.

6. Accordingly, because Feliciano Rosado has not provided a basis for asserting the claim is entitled to administrative expense priority, the Debtors respectfully request the Claim be reclassified as a general unsecured claim.

Dated: February 2, 2022  
San Juan, Puerto Rico

Respectfully submitted,

/s/ Hermann D. Bauer

Hermann D. Bauer

USDC No. 215205

Carla García-Benítez

USDC No. 203708

Gabriel A. Miranda

USDC No. 306704

**O'NEILL & BORGES LLC**

250 Muñoz Rivera Ave., Suite 800

San Juan, PR 00918-1813

Tel: (787) 764-8181

Fax: (787) 753-8944

/s/ Brian S. Rosen

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)

Brian S. Rosen (*pro hac vice*)

**PROSKAUER ROSE LLP**

Eleven Times Square

New York, NY 10036

Tel: (212) 969-3000

Fax: (212) 969-2900

*Attorneys for the Financial  
Oversight and Management Board  
for Puerto Rico, as representative for  
the Commonwealth of Puerto Rico,  
the Puerto Rico Highways and  
Transportation Authority, and the  
Employees Retirement System of the  
Government of the Commonwealth of  
Puerto Rico*

**PARTY APPEARANCE COVER SHEET**

Name of Party	Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico
Party Name Abbreviation (For Use with Zoom)	FOMB
Hearing Participant	
<p>Attorney(s) Representing Party (provide the listed information for each attorney who may appear for the Party):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Name,</li> <li>• Email,</li> <li>• Law Firm,</li> <li>• Phone Number</li> <li>• Docket Entry No. for the Attorney's Notice of Appearance</li> <li>• Zoom Screen Name</li> </ul>	<p>Brian S. Rosen  <a href="mailto:brosen@proskauer.com">brosen@proskauer.com</a>  Proskauer Rose LLP  212-969-3380  Docket Entry No. 1902  FOMB/ Rosen, Brian/  Proskauer Rose LLP</p>
	<p>Laura Stafford  <a href="mailto:lstafford@proskauer.com">lstafford@proskauer.com</a>  Proskauer Rose LLP  617-526-9714  Docket Entry No. 4967  FOMB/ Stafford, Laura/  Proskauer Rose LLP</p>



Prime Clerk, LLC  
Grand Central Station  
PO Box 4850  
New York, NY 10163-4850

MEMPHIS  
TN 380  
04 FEB 22  
PM 5 L

quodlent  
02/02/2022  
US POSTAGE \$000.53  
ZIP 38108  
041M12254356

LEGAL NOTICE ENCLOSED. DIRECT TO ATTENTION OF ADDRESSEE OR PRESIDENT/GENERAL COUNSEL.

PR 1845 SRF 59563 PackID: 1 MMLID: 1465168-P SVC: NP  
Feliciano Rosado, Maira I  
Calle Elena Segarra  
#154 Sector El Mani  
Mayaguez PR 00682

00682-999955



**EL TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS  
PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO**

**COPY**  
4/oct/2021

In re:

JUNTA DE SUPERVISIÓN FISCAL Y ADMINISTRACIÓN  
FINANCIERA PARA PUERTO RICO

en representación de

EL ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO, et al.,

Deudor

PROMESA

TÍTULO III

No. 17 BK 3283-LTS

(Administrados conjuntamente)

**BOLETA DE VOTACIÓN PARA LOS POSEEDORES DE RECLAMACIONES DE LA CLASE  
CLASE 511 (RECLAMACIONES DE LOS PARTICIPANTES ACTIVOS DEL SRM)**

Esta Boleta de Votación es para votar para aceptar o rechazar el *Séptimo Plan de Ajuste Conjunto Enmendado bajo el Título III del Gobierno de Puerto Rico, et al.*, fechado el 30 de julio de 2021 (Plan).

**FAVOR DE COMPLETAR LO SIGUIENTE:**



**VOTE SOBRE EL PLAN**

Poseo una Reclamación en la Clase **Clase 511 (Reclamaciones de los participantes activos del SRM)**  
Por la presente, yo voto (favor de marcar solamente una):



**ACEPTAR** (votar A FAVOR) del Plan



**RECHAZAR** (votar EN CONTRA) del Plan

Nombre del poseedor: MAIRA I FELICIANO ROSADO

Firma: Maira I. Feliciano Rosado (A mano o a máquina)

Nombre y relación del firmante con el poseedor de la reclamación: \_\_\_\_\_

(Si no es el poseedor de la reclamación)

Dirección: Calle Elena Segarra #154

El Mari'

Mayagüez, P. R. 00682

Número de Teléfono: (787) 242-1302

Correo electrónico: mfeducderec@yahoo.com

Fecha en la que completó el formulario: 4 de octubre de 2021



**NOTA IMPORTANTE:**

Usted puede someter su Boleta de Votación por correo, entregándola a la mano en centros localizados en Puerto Rico, o utilizando la plataforma electrónica "E-Ballot". Favor de revisar las Instrucciones para Votar que acompañan esta Boleta de Votación para más información. Si usted desea someter su Boleta de Votación utilizando la plataforma electrónica, favor de visitar a [cases.primeclerk.com/puertorico](https://cases.primeclerk.com/puertorico).

**Boletas deben ser recibidas en o antes de las 5:00 p.m. (Hora del Atlántico), el 4 de octubre de 2021.**

**Si usted desea someter su Boleta utilizando la plataforma electrónica, necesitará la siguiente información:**

# de Identificación Único de la Boleta de Votación electrónica E-Ballot: 170328300156909

**Usted o miembros de su familia podrían recibir más de una Boleta de Votación con un Número de Identificación Único diferente para el E-Ballot. Por favor complete y somete un E-Ballot por cada ID# que usted reciba.**

Si usted somete su Boleta de Votación utilizando la plataforma electrónica E-Ballot, **NO** deberá someter una Boleta de Votación en papel.

Voter ID: 51117732



170328300156909

TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA EL  
DISTRITO DE PUERTO RICO

**COPY**

4/oct/2021

In re:

JUNTA DE SUPERVISIÓN Y  
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA  
PUERTO RICO,

como representante del  
ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO  
RICO et al.,

Deudores.

En el asunto de:

Maira Ivet Feliciano Rosado  
N.º DE RECLAMACIÓN 10547  
503 (9) - INDETERMINADO

PROMESA

Título III

Núm. 17 BK 3283-LTS

(Administrada Conjuntamente)

**La presente radicación  
guarda relación con el ELA,  
la ACT y el SER.**

**MOCIÓN DE OBJECCIÓN Y EN ;PETICIÓN DE AUXILIO!**

Comparece mediante la presente MOCIÓN DE OBJECCIÓN Y EN ;PETICIÓN DE AUXILIO!, ante la honorable Laura Taylor Swain, en el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico, para remitir a la Secretaría (Clerk's Office), los Abogados de la Junta de Supervisión Proskauer Rose LLP (Counsel for the Oversight Board) y los Abogados del Comité de Acreedores, Paul Hastings LLP (Counsel of the Creditor's Committee), y ahora ante la Puerto Rico Ballot Processing en el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico (en adelante la autoridad federal concernida), \*la parte reclamante como acreedor individual y titular de Reclamación, compuesta por la Sra. Maira Ivet Feliciano Rosado (en adelante Sra. Feliciano Rosado), maestra y consejera escolar, con jubilación prematura por incapacidad no relacionada al empleo del Sistema de Retiro Para Maestros (SRM), también abogada (aunque sin revalidar aún el título), y vecina del Pueblo de Mayagüez, para incluir como reclamante y en representación de su hijo unigénito, al menor L.A.R.F., hoy de 16 años (mi única riqueza y esperanza de vida), como parte interesada y la



**Tribunal de Distrito de Los Estados Unidos para el  
Distrito de Puerto Rico**

<i>In re:</i>  JUNTA DE SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA PUERTO RICO,  como representante del ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO et al.,  Deudores.  En el asunto de:  Maira Ivet Feliciano Rosado N.º DE RECLAMACIÓN 10547 503 (9) - INDETERMINADO	PROMESA  Título III  Núm. 17 BK 3283-LTS
--	--

**MOCIÓN EN SOLITUD DE PRÓRROGA PARA OBJETAR CON RÉPLICA**

Comparece, ante la honorable Laura Taylor Swain, en el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico, para remitir a la Secretaría (Clerk's Office), los Abogados de la Junta de Supervisión Proskauer Rose LLP (Counsel for the Oversight Board) y los Abogados del Comité de Acreedores, Paul Hastings LLP (Counsel of the Creditor's Committee), en el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico (en adelante la autoridad federal concernida), la parte reclamante como acreedor individual y titular de Reclamación, compuesta por la Sra. Maira Ivet Feliciano Rosado (en adelante Sra. Feliciano Rosado), maestra y consejera escolar, con jubilación prematura por incapacidad no relacionada al empleo del Sistema de Retiro Para Maestros (SRM), también abogada (aunque sin revalidar aún el título), y vecina del Pueblo de Mayagüez, para incluir como reclamante y en representación de su hijo unigénito, el menor L.A.R.F., hoy de 16 años (mi única riqueza y esperanza de vida).

Dicha comparecencia tiene el objetivo principal de presentar una Réplica, aunque fuera del término prescrito por esta Corte por mediar justa causa para la demora. A la luz de la totalidad de las circunstancias del caso de marras, la

parte reclamante no ha incurrido en incuria ni temeridad, por lo que **«RUEGA»** se le conceda legitimación activa para comparecer a la vista del próximo miércoles, 6 de octubre de 2021, a las 9:30 a.m.

Por tanto, la parte reclamante interpone la presente Moción en Solitud de Prórroga para Objetar con Réplica, sujeta a la total discreción del tribunal, a fin de extender la fecha límite de presentación. Originalmente, el término prescrito expiró el 20 de septiembre de 2021 a las 4:00 de la tarde. Razón por la cual se adjunta evidencia sustancial a la presente réplica para acreditar la condición quebrantada de salud de la Sra. Feliciano Rosado, durante las últimas semanas en que, entre otras cosas, se creyó que había contraído el COVID-19 (Ver Anejos 1 a-m).

Dicha comparecencia tiene el objetivo principal de presentar una Réplica, aunque fuera del término prescrito por esta Corte por mediar justa causa para la demora por quebrantamiento de salud (Ver Anejos 1 (a-m)). A la luz de la totalidad de las circunstancias del caso de marras, la parte reclamante no ha incurrido en incuria ni temeridad, por lo que **«RUEGA»** se le conceda legitimación activa para comparecer a la vista del próximo miércoles, 6 de octubre de 2021, a las 9:30 a.m.

Por tanto, la parte reclamante interpone la presente Réplica, sujeta a la total discreción del tribunal, a fin de traer ante la consideración de esta Corte Federal los asuntos siguientes:

1) Que, la réplica es respecto a la clasificación como importe **«INDETERMINADO»** de su reclamo N.º 10547, con fecha de presentación de 3 de mayo de 2018, tras haberse determinado que el mismo no corresponde a **«VENTAS DE CONSUMO»**. (Ver Anejos 2(a)). En efecto, tal determinación establece que la parte

peticionaria no demostró que su reclamación justifique la concesión de un remedio. Nada más lejos de la verdad, pues esto no es criterio por sí solo. En estricta justicia, este caso es atípico, habida cuenta que presenta nuevas modalidades de ventas de consumo por actos constitutivos de una actividad de crimen organizado, y que violan crasamente la "Racketeer Influenced and Corrupt Organization Act", 28 U.S.C. 1962 et seq. (RICO Act o Ley contra el crimen organizado), entre otras leyes estatales y federales.

2) Como consecuencia de la clasificación anterior, la parte reclamante aparentemente no tiene derecho a una prioridad administrativa, según se constata en la tabla del Anejo A de la página 27, el inciso 97, en virtud del número del caso 17 BK 3283-LTS, intitulado "*Tricentésima Sexagésima Segunda Objeción Global (Sustantiva) del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, de la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico y del Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico a Reclamaciones Erróneamente Clasificadas*". Añádase que también se determinó que la documentación adjuntada a la reclamación original, sometida por la parte reclamante, no constituye evidencia *prima facie* (Ver Anejos 1 (a-m)).

3) Precisa destacar que la reclamación del Acreedor individual consistió originalmente en la petición legítima a la Asociación de Maestros de Puerto Rico (en adelante Asociación) del descuento de las cuotas pagadas ilegalmente, más intereses al tipo legal, a la Federación de Maestros de Puerto Rico (en adelante Federación), contando desde el 1<sup>ro</sup> de agosto de 1999 hasta el 3 de diciembre de 2014, en virtud del caso. *Asoc. De Maestros v. Comisión de Relaciones del Trabajo*, 159 DPR 47 (2003). A ese momento, el Comisionado había determinado que la Federación le debía a los maestros

\$3,612,270 millones, más otros \$1,209,312 millones que se encontraban depositados en el Tribunal de San Juan, en caso Civil Núm. KAC1999-1679. A renglón seguido, el Tribunal Supremo de Puerto Rico, en *Asoc. De Maestros v. Depto. Educ.*, 171 DPR 640 (2007), resolvió lo siguiente:

"[...] Declaramos ilegales los descuentos por concepto de cargos por servicio efectuados a los maestros que notificaron su interés en no afiliarse a la Federación de Maestros y fueron eximidos de pagar cargos por servicio en virtud de la legislación anterior. Resolvemos que la Ley Núm. 96<sup>1</sup> sólo aplica prospectivamente a los empleados que opten por no afiliarse a la organización obrera después de su vigencia. Se dictará Sentencia de conformidad". [Id].

4) Así las cosas, desde el 29 de julio de 2014, la Sra. Feliciano Rosado interpelló a la Asociación, por conducto de la Sra. Aracelis Rivera, y otros, luego de haber sido eliminada arbitrariamente de la lista de los 17,866 maestros del D.E. que recibirían las cuotas adeudadas, por un total de \$6,699.622.63 millones. En esencia, el criterio que determinó tal negación fue la enmienda a la Ley 45 de 25 de febrero de 1998, que entró en vigor el 7 de agosto de 2001, aduciéndose que la Sra. Feliciano Rosado había recibido su permanencia en fecha posterior. No obstante, en este caso en particular, la reclamante obtuvo su permanencia desde el 14 de abril de 2000. Esto significa que de la "Forma 409 Informe de Cambio-Personal Docente" ya surgía, para el 1 de agosto de 2001, que el "Status Empleado Contrato" de la Sra. Feliciano Rosado era «**PERMANENTE**» (Ver Anejos 2 (d-f)). Es forzoso concluir que, a la luz de la evidencia, esta educadora ya ostentaba la permanencia antes del 7 de agosto de 2001, por tanto, es acreedora de la devolución de las cuotas pagadas ilegalmente a la Federación, y que nunca le rembolsaron.

---

<sup>1</sup>Ley Núm. 45 de 25 de febrero de 1998 para integrar, mediante la Ley Núm. 96 de 7 de agosto de 2001, un nuevo articulado denominado "Opción de no afiliarse y cargo por servicio"

5) Así y todo, y habiendo entregado en tiempo hábil los documentos que le fueron requeridos, los representantes de la Asociación no ayudaron en el proceso de reclamar lo que le pertenece a la Sra. Feliciano Rosado, según su promesa en ese sentido, tal y como se constata en su carta del 6 de septiembre de 2011 (Ver Anejos 2(p)). Por el contrario, obstinadamente la Asociación ha insistido en menospreciar el derecho «comprado» de la reclamante mediante aportaciones provenientes de su salario, a partir de agosto de 2011, a cambio del pago por concepto de las cuotas por afiliación. Una vez el empleado era admitido, se activaba su derecho a que la Asociación procediera a sufragar los gastos legales incurridos en el pleito de clase, conducente a la desafiliación y devolución de las cuotas robadas a la clase magisterial por la Federación de Maestros.

6) Es más, la certificación de la baja de la Sra. Feliciano Rosado de la Asociación y del Programa de Servicios de Salud Médica (PROSSAM), con número de Socio 52472, se hizo efectiva el 31 de agosto de 2012. Su correspondiente notificación fue remitida a ésta el 5 de septiembre de 2012, a través de la Sra. Ivonne Díaz Rodríguez, Dir. De Admisiones y Archivo Central. Pero, la misma no fue efectiva hasta octubre de 2012. Así y todo, el 7 de febrero de 2013 todavía se reflejaba el descuento indebido de las cuotas mensuales por afiliación en el talonario de cheque de esta reclamante. Mientras que el 20 de febrero de 2013 le fue notificada la liquidación de su baja total de la EDUCOOP (Ver Anejos 2r).

7) Por tanto, la parte reclamante presenta hoy su Réplica adjuntada a otra evidencia de los hechos esenciales para los que tiene la carga de alegar, y que no habían sido presentados anteriormente. La solicitud de este foro fiscalizador federal consistente en requerir evidencia *prima facie* respecto a una



causa de acción en ventas de consumo, insoslayablemente, obliga a la Sra. Feliciano Rosado a remontar su caso atípico del efecto a la causa de su jubilación prematura y forzada, cuya pensión y beneficios no llegan ni a \$1,500 al mes. De ahí que sigue estando en estado de indefensión en el caso Número BK-3283-LTS presentado ante el Tribunal de Distrito de los Estado Unidos para el Distrito de Puerto Rico.

8) Esto es debido a que el Estado, en el ejercicio de su función judicial y ejecutiva ha sitiado, despojado y hambreado violenta e injustamente a la Sra. Feliciano Rosado en represalias por sus denuncias fundadas y continuas contra la «**CORRUPCIÓN JUDICIAL**», un «**MONSTRUOS ALIEN**» QUE ROBA NIÑOS y destruye a sus «**MADRES JUSTAS**»<sup>2</sup>. Ello ha desembocado en la actuarial e insostenible «**INCAUTACIÓN ILEGAL DE SU JUBILACIÓN DEL SRM**»<sup>3</sup>, como la punta del "iceberg", que señala a gritos otros delitos de extrema gravedad que configuran crímenes de lesa humanidad. Por lo que mi hijo y yo, ¡**PEDIMOS AUXILIO!**

9) Más que una mera reclamación por menoscabo severo a la susodicha jubilación, la parte reclamante comparece ante la Corte Federal y la autoridad concernida federal para llamar su atención al delito que se está cometiendo contra el menor L.A.R.F. usando de mamparra, de cortina de humo, de "tapadera" la «**SENTENCIA DE ALIMENTOS**», con la cual subvierten la justicia *ad infinitum* contra las víctimas genuinas de violencia doméstica concomitante con maltrato infantil, que "salta a la vista y hiere la retina". \*Habida cuenta que se

---

<sup>2</sup> <https://www.periodicolaperla.com/declaraciones-del-colegio-de-abogados-y-abogadas-sobre-reciente-sucesos-de-violencia-de-genero-y-el-suicidio-de-una-mujer-sorda/>

<sup>3</sup> "Una vez un empleado del Gobierno se ha retirado, su pensión no está sujeta a cambios o menoscabos ya que los participantes del Sistema de Retiro del Gobierno tienen un derecho adquirido de naturaleza contractual que surge con el ingreso del empleado al Sistema, independientemente de que su participación sea voluntaria o compulsoria. Bayron Toro v. Serra, 119 DPR 605 (1987). Entre el Estado y el empleado hay un acuerdo de ambas partes. [Id.] Ello, lógicamente, hace que el plan de retiro...sea parte de ese contrato. La Asamblea Legislativa no tiene facultad para menoscabar ese derecho adquirido de naturaleza contractual, o que ha sido "comprado", por ese participante mediante aportaciones compulsorias provenientes de su salario".

le está dando un giro delictivo, a nivel de crimen organizado, al cobro de dinero por concepto de la pensión alimentaria del menor L.A.R.F. contra la Sra. Feliciano Rosado, la supuesta madre-alimentante, a raíz de la orden de retención de ingresos de dudosa procedencia (Ver Anejos 2017, 30 de diciembre de 2017), destinándose tal pago a un paradero totalmente desconocido por ésta. Lo cierto es que esta madre-denunciante todavía desconoce el lugar donde tienen a hijo, a quien logró ver por última vez, por breves instantes, el 13 de mayo de 2013. Ciertamente, la jubilación de un empleado público no pudo usarse para la realización de actos de una actividad de crimen organizado.

10) Dicha sentencia nos retrotrae, insoslayablemente, al procedimiento judicial nulo de los días 7, 14, 20 y 21 de diciembre de 2011. (Ver Anejos 2011 del 14 al 30 de diciembre de 2011). (Ver Anejos 2013, Acta del 2 de enero, Resolución del 17 de enero de 2013, Moción de Privación de Patria Potestad del 1 de marzo de 2013, Querella a puño y letra de petición de auxilio en el Depto. de Justicia, del 16 de mayo de 2013, Moción en Solicitud de Remedio Urgente del 10 de junio de 2013, Orden de Alejamiento del Menor del 12 de junio del 2013, Resolución de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD**, 12 de julio de 2013, y copia de la Declaración Jurada ante la O.A.T. del 31 de diciembre de 2013 **¡PIDIENDO AUXILIO!**).

11) Bajo órdenes *ultra vires* de la **Jueza Lynette Ortiz Martínez**, la **Jueza Angie Acosta Irizarry** y el **Juez Edwin Nieves Troche** del Tribunal de Mayagüez y adláteres del Tribunal, la Fiscalía y la Comandancia de la Policía de Mayagüez (el Fiscal Esteban Miranda Valentín y el Agente William Lugo Sepúlveda), y, recientemente, de la **Jueza Mariluz Cruz Morales** del Tribunal de Humacao (2017), entre otros corruptos influenciados respectivamente por el cruel

poderío de la **Lcda. Olga Longoria Vélez**, quien logra jinetea a la canalla al poder opresor dominante de los Tribunal de Mayagüez y Humacao, como la mujer ramera<sup>4</sup> a la **Bestia de Apocalipsis 17<sup>5</sup>**, \*han torturado, perseguido, ridiculizado y extorsionado a la Sra. Feliciano Rosado con el rapto de su hijo, y dos (2) encarcelaciones arbitrarias que destrozan nervios y estigmatizan, mediante cargos falsos y fabricados, y sobre la base de una **«SENTENCIA INVENTADA»**. Una **«MONSTRUOSIDAD»** jurídica que todos acogieron acanalladamente hasta hoy día, con tal de reducir a las víctimas a la impotencia. La práctica mafíode de la Lcda. Longoria Vélez fue contratada con planes maduros por el agresor y evasor alimentario, el **Sr. Aníbal Rodríguez García**, el padre del menor y el ex esposo de la Sra. Feliciano Rosado, que también tiene un perfil de psicópata. Su imperio de terror y tráfico de influencias burlan el tiempo y la distancia de la 100 x 35 de la Isla de Puerto Rico, y es increíble lo lejos que puede llegar su práctica mafíode, tal y como el asqueroso ácido verde que escupe por la boca el **MONSTRUO ALIEN**. Es una asesina.

12) Y, esto es a lo que llamamos **«LA MAFIA»** (la mafia-longoriana) que se erigió ya en un **MONSTRUO ALIEN** depredador y despiadado, operando total y absolutamente al margen de la ley o convención internacional, y con cuyos actos de CORRUPCIÓN, tráfico de influencias, arbitrariedad, despotismo y "amiguismo" se titula infalible y **«HONORABLE»<sup>6</sup>**. Pero esta

---

<sup>4</sup>In re Franco Soto, 115 DPR 740 (1984)- "Incendiar, falsificar, robar y asesinar serían pecadillos veniales si se les comparaba con aquel encanallamiento; la prostitución pública resultaría sublimada en el parangón, pues al cabo, la mujer que vende su cuerpo puede ampararse en la protesta de su alma, mientras que el abogado vendería el alma para nutrir el cuerpo".

<sup>5</sup>Apocalipsis 17:4,5- "4Y la mujer estaba vestida de púrpura y escarlata, y adornada de oro de piedras preciosas y de perlas, y tenía en la mano un cáliz de oro lleno de abominaciones y de la inmundicia de su fornicación; 5y en su frente un nombre escrito, un misterio: BABILONIA LA GRANDE, LA MADRE DE LAS RAMERAS Y DE LAS ABOMINACIONES DE LA TIERRA".

<sup>6</sup>Nogueras, Nicolás (1995), Lcdo., alias "El Fiscal del Pueblo", escritor del libro "Los Honorables I" (1995), Ramallo Bros. Printing, Inc., P.R. Su "libro adquiere visos de texto canónico sobre la corrupción en Puerto Rico", dijo Oscar J. Serrano (2019),

factura profana se la están pasando a los niños, quienes pagan con su propia vida el mantenimiento de la honorabilidad de estos corruptos e intocables. ¿Cuánto cuesta mantener a un «**HONORABLE**», preguntó Nicolás Noguerras<sup>7</sup>, quien en vida fuera el Fiscal del Pueblo (1995). -“**LA VIDA DE MI HIJO L.A.R.F.**”, le responde esta madre-denunciante, ya convertida en mártir, y en lo pertinente citamos:

*“¿Qué residuo de honor queda en tanto «**HONORABLE**» que **TRAFICA** con la felicidad y bienestar de nuestro **PUEBLO**? ¿Cuánto honor puede haber en los honorables que con su mezquindad, su servilismo, sus ambiciones y sus debilidades se creen dueños de la vida y hacienda de los demás?”* (Los Honorables I, Id., p. 55).

13) La cuestión medular de la presente controversia que es de complicada sencillez y tan provocadora de una tempestad de indignación que causa un “*shock*” a la **CONCIENCIA** del Pueblo Puertorriqueño, puesto que ya no es un “caso” sino una “causa” de «**LIBERACIÓN Y DERECHOS HUMANOS**». En particular, por “*reflejar una gravedad que trastoca violentamente los pilares de integridad y justicia propios de nuestro **MAGISTERIO**”*, Pueblo v. Álvarez, 108 DPR 112 (1978), el cual goza de «**HONORABILIDAD**»<sup>8</sup> e impunidad para mantener aún como **REHÉN** y bajo **DESAPARICIÓN FORZADA**<sup>9</sup> **AL MENOR L.A.R.F.**, sin que a nadie se le importe algo, POR EXPLOTACIÓN CON FINES DE SERVIDUMBRE INVOLUNTARIA POR DEUDA AJENA DE PENSIÓN ALIMENTARIA CONTRA SU MADRE POR RAZÓN DE REPRESALIAS, PARA UNA NUEVA MODALIDAD RENTABLE DE LA TRATA DE MENORES EN EL TERRITORIO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO O E.L.A (en adelante

---

<https://www.noticel.com/english/noticel-desde-adentro/opiniones/top-stories/20191007/el-lince-y-los-honorables-rajeros/>

<sup>7</sup>Op. cit. Noguerras, Nicolás (1995).

<sup>8</sup>Noguerras, Nicolás (1995), Lcdo., alias “El Fiscal del Pueblo”, escritor del libro “Los Honorables I” (1995), Ramallo Bros. Printing, Inc., P.R. “El libro que adquiere hoy visos de texto canónico sobre la corrupción en Puerto Rico”, dijo Oscar J. Serrano (2019), Editor Jefe de NotiCel. <https://www.noticel.com/english/noticel-desde-adentro/opiniones/top-stories/20191007/el-lince-y-los-honorables-rajeros/>

<sup>9</sup>30 de agosto de 2021, Día Internacional de las Víctimas de Desapariciones Forzadas: la CIDH el Comité de Naciones Unidas contra las Desapariciones Forzadas y el Grupo de Trabajo sobre las desapariciones forzadas o involuntarias llaman a los Estados a adoptar e implementar estrategias de búsqueda e investigación en el marco de una política integral en materia de desapariciones <https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2021/224.asp>

**TRÁFICO INFANTIL O TRATA DE MENORES POR PENSIÓN ALIMENTARIA)**, judicializada como Derecho bajo una **SENTENCIA DE ALIMENTOS** y a raíz de un repudiable «**ESQUEMA DE CORRUPCIÓN JUDICIAL**». ¡**El crimen perfecto!** Tan siniestro que supera la capacidad de derramar lágrimas o hallar palabras para describirlo. Las víctimas no tenemos adónde ir. Es una pesadilla interminable. *Town of Castle Rock v. Jessica Gonzales*, 545 US 748 (2005). *Gutiérrez-Rodríguez v. Cartagena*, 882 F.2d 553 (1989).

14) Un crimen horroroso por donde se mire que, por su extrema gravedad, subraya la urgencia de elevarse a un crimen de lesa humanidad en el derecho internacional bajo la norma *ius cogens*. Por cuanto al cautiverio silencioso del menor L.A.R.F. se lo invisibiliza y, en efecto, se le priva arbitrariamente del derecho de libertad y propiedad no sólo dentro del espíritu de las leyes locales aplicables a los delitos de **SECUESTRO CON CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES**, por cometerse contra un menor con «**IMPEDIMENTO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN E HIPERACTIVIDAD**», **PARA LA SERVIDUMBRE INVOLUNTARIA O ESCLAVITUD POR SU PENSIÓN ALIMENTARIA**, contado desde el 14 de diciembre de 2011, sino también de los convenios internacionales por su primera (1era) **DESAPARICIÓN FORZADA** dentro del país, contada desde el 15 de mayo de 2013 hasta el año 2017. Año en que aparentemente terminaría la pesadilla de la **DESAPARICIÓN FORZADA DEL MENOR L.A.R.F.**, en virtud de la interpelación por cobro de dinero de la Administración para el Sustento de los Menores (ASUME) por conceto de pensión alimentaria acumulada. Para entonces, la Sra. Feliciano Rosado ya no ostentaba ni la custodia ni la patria potestad del menor, ni tenía conocimiento del paradero de su hijo, como cuestión de hecho.

15) En verdad, nadie hizo nada para ayudar a la Sra. Feliciano Rosado a recuperar a su hijo. Toda vez que dichos

crímenes de lesa humanidad están siendo perpetrados por unos jueces corruptos del Tribunal de Mayagüez (2011-2021) y el Tribunal de Humacao (2017-2021), valiéndose de "una **CORRUPCIÓN INSTITUCIONALIZADA** [que] usa como uno de sus mecanismos, la discreción judicial", *In re López*, 184 DPR 334 (2012). Es más, la mafia del Tribunal del Mayagüez, actuando en contubernio con la mafia del Tribunal de Humacao, ordenó el traslado del expediente del caso de marras, a partir del 30 de agosto de 2015, pero sin notificárselo a la Sra. Feliciano Rosado. Ello con la intención criminal de ocultar el paradero del hijo a su madre. Esto dio lugar, andando el tiempo, a la segunda (2da) etapa de la **DESAPARICIÓN FORZADA DEL MENOR L.A.R.F.**, intensificada por un complot judicial de los tribunales a quo para sacarlo fuera del E.L.A. y sus territorios, contada desde el 2017 y hasta que no se conozca su paradero actual<sup>10</sup>. **¡NO SÉ DÓNDE ESTÁ MI HIJO!**

16) Así visto, y como cuestión de hecho, mi hijo sigue estando bajo cruel **DESAPARICIÓN FORZADA** "cometida por agentes del Estado o por personas o grupos de personas que actú[a]n con el apoyo, la autorización o la aquiescencia del Estado, seguida de la falta de información o de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o de informar sobre el paradero de la persona, con lo cual se impide el ejercicio de los recursos legales y las garantías procesales pertinentes"<sup>11</sup>.

17) Más aquí se deja ver una nueva manifestación de la **TRATA DE MENORES POR PENSIÓN ALIMENTARIA** sobre la base de la «Sentencia de Alimentos» del 21 de diciembre de 2011, que no

---

<sup>10</sup>El Artículo III de la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas, adoptada el 9 de junio de 1994, reza así: "Dicho delito será considerado como continuado o permanente mientras no se establezca el destino o paradero de la víctima".

<sup>11</sup>Id. El Art. II reza así: "Para los efectos de la presente Convención, se considera desaparición forzada la privación de la libertad a una o más personas, cualquiera que fuere su forma, cometida por agentes del Estado, o persona o grupos de personas, [...] autorización del Estado".



mueve a sentimiento o pensamiento de compasión alguna hacia las víctimas y se la sigue usando como instrumento de persecución y encarcelación arbitraria contra la Sra. Feliciano Rosado. El entronque común de tan espantosas crueldades es la «**SENTENCIA INVENTADA**» de 90 días de servicios comunitarios del 7 de septiembre de 2011 (Ver Anejos 2011) y que, por tanto, es **NULA** por ser contraria a derecho y provocar un claro descalabro de la justicia para la parte peticionaria. Razón por cual la Sra. Feliciano Rosado ha solicitado su revocación en los foros judiciales y la **DEVOLUCIÓN DE SU HIJO**, pero todos cierran filas contra la madre-denunciante y el menor negándoles la justicia acanalladamente.

18) Por más explicación que adelante el peticionaria, siempre señalan las incomparecencias como resultado de todas las calamidades que les han hecho sufrir. Es más, a esta madre que lucha por su hijo la demonizan principalmente porque, buscando que alguien fuera movido a ayudarla tras la traición de 8 abogados, colocó los **10 CRUZACALLES Y 5 PANCARTAS** en el pueblo de Mayagüez, allá para principios de marzo de 2012, para denunciar **la toma del menor como rehén**. Ningún argumento puede desdecir tal evidencia de que esta madre **SÍ** tenía interés de recuperar a su hijo que los cruzacalles, que finalmente marcaron la lucha por su **LIBERACIÓN**. Esta madre **NO** abandonó a su hijo, sino que para evitar que la volvieran a arrestar con cargos falsos se vio en la necesidad de huir cuando la persecución ardía. Hacían como si procurasen darle la oportunidad de recuperar a su hijo, según obra del récord del cado de auto, mientras por lo debajo hacían cuanto podían para evitar **DEVOLVERSELO**. (Ver Anejos 2011 y 2012, el tracto de órdenes para exámenes mentales y visitas materno-filiales para un uso prosecutorial, como ya se dijo).

En su defecto, la peticionaria dejó de comparecer al tribunal para pedir auxilia y regresar con refuerzos que nunca encontró por el Imperio de Terror que desencadenan las mafias. En su defecto, no hay tales incomparecencias por la nulidad de los procedimientos judiciales, *Ríos v. Municipio de Isabela*, 159 DPR 839 (2003). Toda vez que "una actuación nula es inexistente, [...] no genera consecuencias jurídicas". *Brown III v. J.D. Cond. Playa Grande*, 154 DPR 225 (2001). "(...). Lo nulo nunca tuvo eficacia alguna, nunca nació en derecho, nunca existió". *Id. Suárez et al. v. C.E.E.*, 163 DPR 347 (2004); *Brown III v. J.D. Cond. Playa Grande*, 154 DPR 225 (2001); *Acevedo v. Municipio de Aguadilla*, 153 DPR 788, 811 (2001); *Montañéz v. Policía de P.R.*, 150 DPR 917, 921 (2000). (Casos citados en *Velázquez v. Municipio de San Juan*, 24 de noviembre de 2008, Apelativo). Es mandatorio concluir que "lo nulo nunca tuvo eficacia alguna, nunca 'nació' en Derecho, nunca existió". En su defecto, "...es necesario que el funcionario o empleado público que está cumpliendo con su deber lo haga dentro del ámbito del mismo de manera lícita, de no ser así la **RESISTENCIA** estaría justificada". *Pueblo v. Ortiz*, 123 DPR 865, 873 (1989). (Ver Anejos 2011), según obra del expediente voluminoso del caso de autos que data del 2006 hasta el 2017, y que ya fue alterado por destrucción de prueba. (Dicha prueba fabricada consistió en un contrato falso para inducir a error a la peticionaria, que creado por el entonces Decano Académico de la FDEMH, el Lcdo. Carlos Rodríguez Sierra, actuando en contubernio con la Lcda. Stephanie Cabrera Hernández, la abogada *ad hoc* del Programa Clara Lair, ubicado en el foro aquo, donde enviaron a la bulleada a ejecutar la pena de servicios comunitarios bajo un patrón de humillaciones).



19) En las secuelas de tal dictamen nulo, el tracto de las órdenes, resoluciones y minutas de los foros aquo, siguen siendo terroríficas, incluso más aún, ya que evidencian que cualquier crítica expresada contra los entes del Gobierno de Puerto Rico, se paga con represión, violencia, la cárcel y la **«MUERTE»**<sup>12</sup>. Los autos de este caso están saturados de represalias, **TORTURAS**, tratos crueles y múltiples violaciones de derechos humanos, fabricación de cargos, "bullying" de los tribunales, encarcelaciones arbitrarias para silenciar las denuncias, investigaciones incompletas, ineficaces y exonerantes, remoción de prueba del expediente de autos, juicios fraudulentos y carpeteo por la peticionaria denunciar actos de **CORRUPCIÓN JUDICIAL** a raíz de una **SENTENCIA INVENTADA** de 90 días de servicios comunitarios por "añangotamiento".

Al actuar así, la Jueza Ortiz Martínez abrió la puerta a toda pretensión de autoridad desmedida y extravagancia opresiva para que los más fanáticos y desequilibrados del Tribunal de Mayagüez, de por sí ya dados al obedecimiento dogmático y la crueldad insultante, pudieran a su antojo ridiculizar y perseguir a la Sra. Feliciano Rosado durante la ejecución de su pena de servicios comunitarios. Acto seguido, fue a pedir auxilio a la autoridad concernida (la Oficina de la Procuradora de la Mujer (el 23 de septiembre de 2011), la Oficina de Administración de Tribunales (el 7 de octubre de 2011) y la Oficina del Juez Presidente (el 5 de diciembre de 2011), pero todos la dejaron, a ella y a su hijo, en manos de la venganza de sus verdugos del tribunal.

Para completar el dolor y humillación, y aumentarle innecesariamente el escarnio del escándalo público a la Sra. Feliciano Rosado, la mafia-asesina contaminó su ambiente

---

<sup>12</sup>Viudo vincula a Sagardía en crimen de fiscal Francelis Ortiz: Metro, <https://www.metro.pr/pr/noticias/2016/10/12/viudo-vincula-a-sagardia-en-crimen-de-fiscal-francelis-ortiz.html>

laboral al llamar por la vía telefónica a la Administración de su trabajo de entonces, la Escuela Superior Vocacional Dr. Pedro Perea Fajardo de Mayagüez, con la intención criminal de dañar su reputación informando que su Consejera Escolar estaba siendo trasladada a la cárcel de mujeres de Vega Alta. Así fue comenzó el carpeteo.

Puesta aparte, la Sra. Feliciano fue sacada de carrera como consecuencia del desprestigio provocado. Una mujer productiva, con ganas de vivir y de ver crecer a su hijo, ha sido objeto de injustas sospechas tras el despojo de la custodia y patria potestad sobre su hijo, a pesar de que ésta sea una abogada íntegra. *"Lo verdaderamente triste de esta situación -por aquello de que "cuando el río suena es porque algo trae"- es que siempre habrá quien entienda que esta íntegra y respetada profesional del derecho "algo malo tiene que haber hecho" [para que le quitaran su hijo]. Nada más injusto y lejos de la realidad"*. (Citando a *In re Vicenty Nazario I*, 169 DPR 194 (2006)).

Incluso convirtieron en un calvario su lucha para hacerse recomendable en el campo laboral, al dañar su récord maliciosamente con datos de todo punto impertinentes, y la huella digital de ex-presidaria que estigmatiza. En la esfera de intimidad, aplastaron sus esperanzas de casarse bien. Mirada con espanto tras haber pisado la cárcel, los mejores partidos no querían tener nada que ver con esta desventurada mujer, pese a ser una abogada y educadora con dos maestrías en Educación y un *Juris Doctor*, quedando sola con el corazón de una madre angustiada para batallar contra el **MONSTRUO SOCIAL**<sup>13</sup>. Nadie quiso creer su historia. \*Permanentemente dependía de la fe en las verdades

---

<sup>13</sup>Término utilizado en la Exposición de Motivos de la Ley Número 77 de 9 de julio de 1986, según enmendada conocida como la "Ley para la Protección de Testigos y Víctimas".

penetrantes de las Sagradas Escrituras, y los libros de Elena White que impidieron su suicidio. Entendiendo duramente que "muchas veces nuestros planes fracasan para que los de «**DIOS**» respecto a nosotros tengan éxito"<sup>14</sup>.

20) Esto es debido a que la Sr. Feliciano Rosado, durante los pasados diez (10) años (2011-2021), ha estado haciendo las mismas denuncias fundadas contra la «**CORRUPCIÓN JUDICIAL**» que medió para arrebatarse a su hijo por represalias, ante todos los foros fiscalizadores del E.L.A. y los foros federales del Distrito de Puerto Rico (Ver Anejos 2011-2021). Trágicamente, el menor L.A.R.F. ha sido partícipe de los sufrimientos de su madre, a quien no ha visto desde el 13 de mayo de 2013. También a él le han causado un sufrimiento inenarrable por los traumas de separación de la figura materna, y el «**INFIERNO**» que le han hecho vivir desde que lo arrebataron de los brazos de su madre, sin razón legal.

21) Ciertamente, **NO** se puede aducir una sola prueba de la ley que justifique que, a esta madre, por demás excelente, la privaran de la custodia y patria potestad de su hijo, que no sea el "yo mando aquí" de la «**LA MAFIA TRAFICANTE DE NIÑOS POR SU PENSIÓN ALIMENTARIA**». En verdad, me robaron a mi hijo en un procedimiento revanchista y prejuizado de terminación de los derechos maternos sin mediar "causas de inhabilidad materna (unfit)", *Santosky v. Kramer*, 455 U.S. 745, 753 (1981), págs. 748-749, 762, 759-760, *Depto. Familia v. Cacho González*, 188 DPR 773 (2013), sin existir "prueba clara, robusta o convincente", *Santosky v. Kramer*, 455 U.S. 745, 753 (1981), para su remoción del hogar materno, a modo de una **INCAUTACIÓN ILEGAL**, *Calabretta v. Floyd*, 189 F 3rd 808 (9th Cir. 1999). Estos hechos que coinciden con un esquema de

---

<sup>14</sup>E.W., El Ministerio de Curación, p. 376.

corrupción judicial en el que el victimario, el **Sr. Aníbal Rodríguez García**, participó para quedar liberado de su obligación alimentaria.

22) Las instrumentalidades del Gobierno del E.L.A. tienen una lógica aplastante contra las víctimas de delito. A título de ejemplo, la **Administración para el Sustento de Menores (ASUME)**, adscrita al **Departamento de la Familia de Puerto Rico** y que es parte del **Departamento de Justicia**, los únicos con poder para poner fin al grave crimen de **SECUESTRO Y DESAPARICIÓN FORZADA DEL MENOR** revelando su paradero actual a su madre zozobranante y desolada, insisten en soslayar su deber ministerial, que no admite excusas ni discreción, de proteger a los menores y jóvenes de esta país y, por ende, al menor **L.A.R.F.**, liberándolo de sus secuestradores. Por el contrario, dichos organismos, dándole pleno vigor y efecto al **MONSTRUO PROCESAL** de la Sentencia de Alimentos con efecto de "*cosa juzgada*", *Don Quixote Hotel v. Tribunal Superior*, 100 DPR 19, 30 (1971), *González v. Rodríguez*, 124 DPR 593 (1989), normalizan la violencia del Estado mediante un tracto de interpelaciones de cobro so pena de prisión, resoluciones que hambread a la alegada madre-alimentante y actos de impugnación, intimidación, indolencia y trato preferencial hacia el victimario, que reducen a la impotencia a las víctimas. (Ver Anejos 2015, Moción Informativa del 27 de julio), (Anejos 2016, Moción a puño y letra de **PETICIÓN DE AUXILIO** a la Procuradora de la ASUME del 11 de mayo de 2016, Moción en Auxilio de Jurisdicción de la ASUME de Mayagüez del 21 de diciembre), (Ver Anejos 2017 y Anejos 2021).

23) Por su parte, la **ASUME** de Humacao se ha erigido como un ente agresor contra las víctimas por prestarse al juego de la aplicación automatizada y encanallada al caso de autos de leyes que no fueron pensadas, creadas, ni legisladas para

judicializar crímenes de lesa humanidad y que, en efecto, burlan "el *"mens"* legislativa al aprobar el estatuto", *Milán v. Muñoz*, 110 DPR 610 (1981). No obstante haber confiscado arbitrariamente la aportación de pensión por jubilación de la Sra. Feliciano Rosado, para el pago directo de la pensión alimentaria del menor L.A.R.F., el ente Administrativo de ASUME no tiene intención alguna de revelarle a esta madre el PARADERO ACTUAL de su hijo, a los efectos de ponerla en posición de recuperarlo. La agencia protege a los corruptos e intocables no al menor, razón por la cual no da crédito alguno al testimonio y a la prueba documental de la madre-denunciante.

24) Así las cosas, la extremada maldad de los «secuestradores honorables» del menor L.A.R.F. abre la puerta a sus víctimas acorraladas y reducidas a la impotencia durante los pasados diez (10) años, a las garantías de la Ley de 30 de junio de 2016, mejor conocida como "*Puerto Rico Oversight, Management, and Economic Stability Act*" o (PROMESA), 48 U.S.C. §§ 2101-2241, promulgada por el Congreso de los Estados Unidos al amparo del Artículo IV, Sección 3, de la Constitución Federal. Esperanzadamente, la parte reclamante se ampara en la LEY PROMESA, toda vez que dicha legislación prevalece ante un conflicto con alguna ley del estado o territorio, o cualquier otra regulación. Maxime cuando las siglas de la Ley «**PROMESA**» encarnan las esperanzas y aspiraciones de un Pueblo oprimido, esclavizado y sitiado por los más déspotas y despiadados del Gobierno del E.L.A., ya que "[...] según su «**PROMESA**», nosotros esperamos nuevos cielos y nueva tierra, en los cuales mora LA JUSTICIA" [que, en sí misma, \*LA JUSTICIA ES «CRISTO». ¡Gloria a Dios! ¡Aleluya!]. [Corchetes nuestros].

25) Con ansiosa expectación de hallar justicia, la parte reclamante comparece hoy para invocar las garantías y poderes inherentes de la **«Junta de Control Fiscal»** (JCF) creada, entre otras razones, para remediar un grave mal social con motivo de la emergencia provocada por la depresión económica por robo y malversación de caudales de fondos federales y el erario público, por razón de la tamaña tiranía del Gobierno del E.L.A. Sumada a la **CORRUPCIÓN JUCIAL** devastadora, a la impunidad de los responsables del **SECUESTRO Y DESAPARICIÓN FORZADA DEL MENOR** y a la negación oficial de tales delitos. El consiguiente daño psicológico a las víctimas es devastador, por lo que pedimos **¡AUXILIO A LA JUNTA!** para que **RESCATE A MI HIJO Y LO REGRESE A LOS BRAZOS DE SU MADRE**, además de proveernos el remedio que proceda. Toda vez que en esta marco jurídico y político novel que tiene efectos insospechados, la Ley Promesa es tan abarcadora que, además de la paralización automática de los procesos judiciales o administrativos, también "opera para ejercitar cualquier acción cuyo derecho nació antes de que se iniciara la quiebra". (PROMESA, supra, sec. 2161; 11 U.S.C. secs. 362(a) y 922(a)), *Marrero Rosado v. Marrero Rosado*, 178 DPR 476, 490-491 (2010).

26) No cabe duda de que este caso sienta un mal precedente para la Rama Judicial de Puerto Rico. Señala que hay graves dificultades en la sociedad puertorriqueña que no salen a la luz, por la represión, el "bullying", las torturas, la encarcelación, **«LA QUITA DE NIÑOS A SUS MADRES JUSTAS»** por el dogmatismo fanático y violento del tribunal en su afán de imponer a la fuerza la utopía totalitaria y **«MONSTRUOSA»** del **«RÉGIMEN DE LA CUSTODIA COMPARTIDA»**, y la violencia y represalias que se ejerce contra los denunciantes de la **CORRUPCIÓN** del Gobierno del E.L.A., sus agencia e

instrumentalidades, y que precisan una solución, aunque la JCF y su PROMESA, en su defecto, no sean el foro adecuado. Por favor, ¡DEVUÉLVANME A MI HIJO!

27) Como un «GRITO DE AUXILIO», este ruego de prórroga para recibir la presente Réplica equivale a la nota de auxilio que Otto Kimons (1942) arrojó por la ventana de uno de los trenes de muerte que iban hacia los campos de exterminio nazi en el Holocausto Judío. La carta llegó a manos de su esposa cuando ya era muy tarde. Decía así: -"Queridos míos, nos dirigimos a Polonia. NADA HA SERVIDO. ME LO HAN QUITADO TODO. Sed fuertes y valientes, yo también lo seré".

POR LO QUE la parte reclamante solicita respetuosamente que se dicte una orden de autorización para prórroga, esencialmente para que se acepte su Réplica, y 1) pueda ésta comparecer a defender sus argumentos en la vista del 6 de octubre de 2021, y 2) que se conceda a estos Acreedores individuales, que ya han sufrido bastante su separación involuntaria de diez (10) años sin saber nada el uno del otro, cualesquiera otros remedios que se consideren justos.

Respetuosamente sometida,

Maira Ivet Feliciano Rosado  
Calle Elena Segarra #154  
Sector El Maní  
Mayagüez, P.R. 00682  
mfeducderec@yahoo.com  
(787) 242-1302  
(786) 371-6770  
(787) 242-1063

Fecha: 27 de septiembre de 2021  
Mayagüez (Puerto Rico)

Con copia a la autoridad concernida:

Secretaría (Clerk's Office)  
Tribunal de Distrito de los  
Estados Unidos (United States  
District Court)

Sala 150 Edificio Federal  
(Federal Building),  
San Juan (Puerto Rico)  
00918-1767

Abogados de la Junta de  
Supervisión (Counsel for the  
Oversight Board)  
Proskauer Rose LLP,  
Eleven Time Square Nueva York,  
Nueva York 10036-8299  
Attn. Martin J. Bienenstock  
Brian S. Rosen

Abogados del Comité de  
Acreedores (Counsel for the  
Creditors' Committee)  
Paul Hastings LLP  
200 Park Avenue  
Nueva York, Nueva York 100166  
Attn: Lue A. Despina  
James Bliss  
James Worthington  
G. Alexander Bongartz



Gobierno de Puerto Rico  
592 - SISTEMA DE RETIRO MAESTRO-PENS

Grupo de Pago: SM -Quincenal  
Desde: 12/16/2019  
Hasta: 12/31/2019  
Business Unit: PUERT  
Aviso #: 5324173  
Fecha Aviso: 12/30/2019

MAIRA I FELICIANO ROSADO PARC MANI 154 CALLE ELENA SEGARRA MAYAGUEZ PR 00682-6123 SS: XXX-XX-4877			# Empleado: XXXXX4877 Dept: 592180-INCAPACIDAD LEY 91 2004 Lugar: INCAPACIDAD LEY 91 2004 Titulo: Pensionado Sueldo: \$467.14 Monthly			DATA IMP: Federal PR Estado Civil: Married Married Concesiones: 0 39 +99 Pct. Adcl.: Cant. Adcl.:				
HORAS E INGRESOS						IMPUESTOS				
Descripcion		Corriente		Acumulado		Descripcion		Corriente Acumulado		
		Sueldo	Horas	Ingresos	Horas	Ingresos				
Pago de Salarios Regulares				233.57	1,957.50	5,605.68				
Bono Navidad Pensionados				0.00		200.00				
BONO MEDICINA- PENSIONADOS				0.00		100.00				
Total:				233.57	1,957.50	5,905.68	Total:		0.00 0.00	
DEDUCCIONES			DEDUCCIONES GENERALES			BENEFICIOS PATRONALES PAGADOS				
Descripcion		Corriente	Acumulado	Descripcion		Corriente	Acumulado	Descripcion		Corriente Acumulado
				Garnishments	134.28	3,222.72	SM-Plan Medico ASES		100.00 1,200.00	
				AE-Asoc Emp ELA-Prest Regular	67.10	1,386.00				
				Ahorros-ABELA	7.01	168.24				
Total:		0.00	0.00	Total:		208.39 4,776.96	* Tributable			
TOTAL BRUTO			TOTAL IMPUESTOS			DEDUCCIONES TOTALES		PAGA NETA		
Corriente:		233.57		0.00		208.39	25.18			
Acumulado:		5,905.68		0.00		4,776.96	1,128.72			
PTO HORAS		ACUM				DISTRIBUCION PAGA NETA				
Balance Inicial:		0.0				Aviso #5324173		25.18		
+ Acumulado:						Total:		25.18		
- Utilizado:										
- Donada:										
+ Ajustes:										
Balance Final:		0.0								

MENSAJE:

Gobierno de Puerto Rico  
592 - SISTEMA DE RETIRO MAESTRO-PENS

Fecha  
12/30/2019

Aviso No.  
5324173

Cant. Deposito: \$25.18

DISTRIBUCION DE DEPÓSITO DIRECTO		
Tipo de Cuenta	Numero de Cuenta	Cant. Deposito
Checking	Redacted	\$25.18
<b>Total:</b>		\$25.18

TRAY 63 SQ 14388\*\*\*\*\*SCH 5-DIGIT 00680 14388 2 AV 0.383  
MAIRA I FELICIANO ROSADO  
PARC MANI  
154 CALLE ELENA SEGARRA  
MAYAGUEZ PR 00682-6123

NO-NEGOCIABLE